ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 11.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го іюня, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 10-го февраля—27 марта 1884 г. за № 350, о возведеніи Параскево-Вознесенской женской общины, инсарскаго уѣзда, въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе преосвященнаго пензенскаго, отъ 6-го іюля 1883 года за № 4275, о возведеніи состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, Параскево-Вознесенской женской общины въ общежительный женскій монастырь, и 2) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1884 года за № 300, о томъ, что къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны ми-

нистерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный пензенскій, по просьбѣ настоятельницы и сестеръ Параскево-Вознесенской общины, состоящей при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возведеніи сей общины въ монастырь съ наименованіемъ его Параскево-Вознесенскимъ общежительнымъ монастыремъ. Изъ представленія преосвященнаго по сему дѣлу видно: 1) что существующая съ 1866 года при деревнй Пайгармѣ Параскево-Вознесенская община владѣетъ на правѣ собственности землею, въ количествѣ 769 десятинъ, въ томъ числѣ пахатной 395 десятинъ, подъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ 334 десятины, сѣнокосной 23 десятины и усадебной 17 десятинъ. Отъ обработки земли и другихъ доходныхъ статей община получаетъ въ годъ до 9450 руб., каковыя средства вполнѣ обезпечиваютъ безбѣдное существованіе общины; 2) что для помѣщенія живущихъ въ общинѣ имѣются три двухъ-этажныхъ корпуса и пять одноэтажныхъ зданій; 3) что для отправленія богослуженія имѣются въ означенной общинѣ три церкви и при нихъ причтъ изъ священника и діакона, которые обезпечены помѣщеніемъ отъ общины, землею въ количествѣ $16^1/_2$ десятинъ и жалованьемъ въ размѣрѣ 402 рублей въ годъ; 4) что при общинѣ этой находится училище для 10 бѣдныхъ духовнаго званія дѣвицъ, которыя содержатся на средства общины, и 5) что сестры означенной общины отличаются примѣрнымъ трудолюбіемъ и строгимъ христіанскимъ благочестіемъ, и вслѣдствіе этого община эта имѣетъ благотворное вліяніе на окружающее ее населеніе. Къ возведенію означенной общины въ общежительный монастырь со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ препятствій не встрѣчается. Въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь

Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г., № 82, ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возвести Параскево-Вознесенскую женскую общину при деревнѣ Пайгармѣ, инсарскаго уѣзда, въ монастырь, наименовавъ оный Параскево-Вознесенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 25-го—27-го апрѣля 1884 года за № 828, о Высочайше утвержденныхъ, 20-го апрѣля 1884 г., новыхъ уставѣ и штатѣ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го минувшаго апрѣля за № 1831, въ коемъ изъясняетъ, что, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору новые уставъ и штатъ духовныхъ академій, изготовленные учрежденнымъ для начертанія оныхъ комитетомъ и, по исправленіи, одобренные Святѣйшимъ Синодомъ. Его Императорское Величество въ 20 день минувшаго апрѣля, утвердивъ таковые уставъ и штатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду приступить, съ начала будущаго 1884—1885 учебнаго года, къ введенію въ дѣйствіе означенныхъ устава и штата. Приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 20-й день минувшаго апрѣля, уставъ и штатъ духовныхъ академій, по напечатаніи ихъ въ здѣшней синодальной типографіи, въ числѣ 1,200 экземпляровъ,

разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, для припечатанія же устава и штата въ „Церковномъ Вѣстникѣ" препроводить печатные экземпляры оныхъ въ редакцію названнаго журнала при выпискѣ. II) На основаніи 2 пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставъ и штатъ съ начала 1884—1885 учебнаго года академическаго года одновременно во всѣхъ четырехъ духовныхъ академіяхъ. III) Существующія въ Имперіи духовныя семинаріи раздѣлить на четыре округа, по числу духовныхъ академій, слѣдующимъ образомъ: а) с.-петербургскій духовно-учебный округъ—семинаріи: 1) с.-петербургская, 2) новгородская, 3) псковская, 4) рижская, 5) архангельская, 6) олонецкая, 7) литовская, 8) холмская, 9) могилевская, 10) минская, 11) витебская и 12) тверская; б) московскій духовно-учебный округъ—семинаріи: 1) московская, 2) виѳанская, 3) владимірская, 4) нижегородская, 5) костромская, 6) вологодская, 7) ярославская, 8) пензенская, 9) тамбовская, 10) рязанская, 11) тульская, 12) орловская, 13) калужская и 14) смоленская; в) кіевскій духовно-учебный округъ—семинаріи: 1) кіевская, 2) волынская, 3) подольская, 4) одесская, 5) кишиневская, 6) полтавская, 7) екатеринославская, 8) черниговская, 9) курская, 10) воронежская, 11) харьковская, 12) таврическая, 13) донская, 14) кавказская и 15) тифлисская; г) казанскій духовно-учебный округъ—семинаріи: 1) казанская, 2) вятская, 3) симбир-

ская, 4) самарская, 5) саратовская, 6) астраханская, 7) пермская, 8) уфимская, 9) оренбургская, 10) тобольская, 11) томская, 12) иркутская, 13) благовѣщенская и 14) якутская. IV) Нынѣ же, объявивъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ о принадлежности ихъ къ округу той или другой академіи, предписать имъ не позже 1-го будущаго іюня представить въ подлежащіе академическіе совѣты свѣдѣнія объ имѣющихся вакантныхъ учительскихъ должностяхъ въ семинаріяхъ и училищахъ и помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; сообщеніе же таковыхъ свѣдѣній въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ 1-му мая прекратить, и затѣмъ о каждой имѣющей вновь открыться (послѣ 1-го іюня) вакансіи немедленно сообщать, по прежнему, въ канцелярію Оберъ-Прокурора. V) Поручить совѣтамъ духовныхъ академій, по полученіи означенныхъ выше представленій о вакантныхъ въ ихъ округахъ мѣстахъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій, войти въ соображеніе о распредѣленіи ихъ на означенныя мѣста, и соображенія сіи доставить, для дальнѣйшихъ распоряженій, въ Святѣйшій Синодъ не позже 15-го іюля текущаго года; одновременно съ тѣмъ относительно воспитанниковъ, не получающихъ на первый разъ назначенія на духовно-учебную службу совѣтами должны быть сообщены Оберъ-Прокурору свѣдѣнія о томъ, къ какой должности признается тотъ или другой изъ воспитанниковъ наиболѣе способнымъ, каковыя свѣдѣнія и будутъ принимаемы центральнымъ управленіемъ во вниманіе при послѣдующемъ въ теченіе учебнаго года замѣщеніи вакансій въ училищахъ и семинаріяхъ, которое будетъ совершаться, на прежнемъ основаніи, по непосредственному усмотрѣнію и распоряженію центральнаго управленія. VI) Пояснить совѣтамъ академій и правленіямъ духовныхъ училищъ, что

замѣщеніе должностей смотрителей духовныхъ училищъ и ихъ помощниковъ совершается прежнимъ порядкомъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1881 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, и потому всѣ свѣдѣнія о таковыхъ вакансіяхъ должны, по прежнему, поступать къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить печатными указами въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

«*Быть по сему*».

Въ Гатчинѣ
20 апрѣля 1884 г.

УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

Гл. I. Общія положенія.

§ 1. Православная духовная академія имѣетъ цѣлію доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви на пастырскомъ, духовно-учебномъ и другихъ поприщахъ дѣятельности.

§ 2. Духовная академія, состоя въ главномъ завѣдываніи Святѣйшаго Синода, находится подъ начальственнымъ попеченіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Управленіе академіею, при ближайшемъ наблюденіи и руководствѣ ректора, представляется совѣту и правленію академіи.

§ 4. Въ академіи, кромѣ ректора, состоятъ: инспекторъ, профессоры и другіе преподаватели, помощники инспектора, секретарь и его помощникъ, библіотекарь и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ § 111 сего устава.

§ 6. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 7. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты въ качествѣ пансіонеровъ.

§ 8. Духовная академія предоставляетъ ученыя степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего устава.

§ 9. Сверхъ сего академія имѣетъ право избирать въ званіе своихъ почетныхъ членовъ, на основаніи устава.

§ 10. Ревизія академіи производится по назначенію Святѣйшаго Синода.

Гл. II. Объ отношеніяхъ епархіальнаго преосвященнаго къ академіи.

§ 11. Епархіальному преосвященному принадлежитъ начальственное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ академіи и вообще за исполненіемъ въ академіи сего устава.

§ 12. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостовѣряется въ степени ея благоустройства и, когда признаетъ нужнымъ, присутствуетъ на лекціяхъ, въ засѣданіяхъ совѣта и правленія, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 13. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнную неисправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ совѣту или правленію, по принадлежности, предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлается соотвѣтственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 14. Въ случаѣ нерадѣнія кого-либо изъ должностныхъ лицъ, преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которыя утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о прочихъ предлагаетъ по принадлежности совѣту или правленію академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 15. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту и правленію, смотря по надобности, письменныя предложенія къ исполненію или для обсужденія.

§ 16. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ самъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія совѣта и правленія академіи по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 17. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора на срокъ до 29 дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 18. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ.

§ 19. Болѣе подробно отношенія епархіальнаго преосвященнаго къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III. О ректорѣ академіи.

§ 20. Ректоръ академіи, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, назначается Святѣйшимъ Синодомъ, изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ бѣлаго духовенства священникъ, то первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ преподаетъ одну изъ богословскихъ наукъ по своему избранію, имѣя не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю.

§ 22. Ректоръ есть ближайшій начальникъ академіи, отвѣтствующій за благосостояніе ея по всѣмъ частямъ управленія.

§ 23. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за ходомъ и направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ.

§ 24. Ректоръ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ студентовъ академіи и ихъ учебными занятіями; за проступки онъ подвергаетъ виновныхъ выговорамъ и другимъ взысканіямъ, о проступкахъ же особенно важныхъ доноситъ епархіальному преосвященному и вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуски, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней, въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки — съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами академіи ихъ обязанностей, въ случаѣ надобности дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія; при недѣйствительности же сихъ мѣръ доноситъ епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Внушенія и замѣчанія не должны быть дѣлаемы въ аудиторіи предъ студентами.

§ 28. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 29. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними учрежденіями и лицами сносится сообщеніями, хранитъ большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Ректоръ одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія и иныя учено-литературнаго содержанія сочиненія и сборники, издаваемые при академіи (§ 173).

Гл. IV. Объ инспекторѣ и его помощникахъ.

§ 32. Инспекторъ назначается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ изъ ординарныхъ профессоровъ академіи, предпочтительно, имѣющихъ духовный санъ.

Примѣчаніе. По особо уважительнымъ причинамъ должность инспектора можетъ быть возлагаема и на экстраординарнаго профессора, имѣющаго духовный санъ.

§ 33. Инспекторъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія ректора академіи, исправляетъ его должность.

§ 34. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличии студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для нихъ въ академіи. Виновнымъ въ нарушеніи сихъ правилъ инспекторъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ важныхъ проступковъ доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 35. Инспекторъ выслушиваетъ частныя просьбы студентовъ, дѣлаетъ по нимъ зависящія отъ него распоряженія, а въ случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ ректору.

§ 36. Инспекторъ, имѣя общеее наблюденіе за чистотою и опрятностію студенческихъ помѣщеній, а также за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ пищею и одеждою, на усмотрѣнные въ семъ отношеніи недостатки обращаетъ вниманіе эконома, въ случаѣ же надобности, доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 37. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуски на дни воскрес-

ные и праздничные, также и на вакацiонное время, въ случаяхъ же экстренныхъ, въ дни несвободные отъ занятiй увольняетъ ихъ въ отпускъ съ согласiя ректора.

§ 38. Инспекторъ, по окончанiи года, представляетъ въ правленiе вѣдомости о поведенiи студентовъ.

Примѣчанiе. Поведенiе студентовъ обозначается баллами; высшiй баллъ 5.

§ 39. Въ случаѣ болѣзни или отсутствiя инспектора, исполненiе его обязанностей возлагается преосвященнымъ на одного изъ профессоровъ, состоящаго членомъ правленiя.

§ 40. Помощники инспектора, которыхъ полагается два, опредѣляются епархiальнымъ преосвященнымъ, по рекомендацiи инспектора и представленiю ректора.

§ 41. Помощники инспектора должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академiи.

Примѣчанiе. Должность помощника инспектора можетъ быть соединяема съ должностью преподавателя академiи.

§ 42. Обязанность ихъ заключается въ наблюденiи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненiемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ академiи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкцiею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣнiи въ правленiи, утверждаемою епархiальнымъ преосвященнымъ.

Гл. V. О преподавателяхъ.

§ 44. Преподавателями въ академiи состоятъ: профессоры ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы. Преподавателями могутъ быть только лица православнаго исповѣданiя; исключенiе изъ сего допускается только въ отношенiи лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 45. Ординарные профессоры академiи должны имѣть степень доктора богословскихъ наукъ.

Примѣчаніе. Преподаватели не богословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія, могутъ быть опредѣляемы на вакантныя каѳедры ординарнаго профессора съ званіемъ исправляющихъ должность ординарнаго профессора.

§ 46. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющіе степень магистра богословія.

§ 47. Получившій степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, можетъ быть опредѣляемъ на каѳедру въ духовной академіи соотвѣтственно его спеціальности и ученой степени.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ крайней нужды совѣтъ можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи.

§ 50. Ищущіе званія профессора или доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 45 и 48, должны прочесть публично, въ присутствіи совѣта, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя совѣтъ представляетъ епархіальному преосвященному своихъ кандидатовъ.

§ 52. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 53. Профессоры утвердаются въ должности Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы—епархіальнымъ преосвященнымъ

§ 54. Для приготовленія къ званію преподавательскихъ вакансій въ академіи, совѣту предоставляется оставлять при оной на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, кончившихъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ.

Примѣчаніе. Лица сіи получаютъ содержаніе изъ особо назначенныхъ для того суммъ, въ размѣрѣ не свыше 700 рублей на каждаго.

§ 55. По истеченіи года, они представляютъ отчетъ совѣту въ своихъ занятіяхъ, и затѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соотвѣтственныя ихъ приготовленію вакантныя каѳедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ степени магистра. Срокъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность.

§ 56. Если приготовлявшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ-либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соотвѣтствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ перехода такого лица на службу въ другое вѣдомство ранѣе выслуги обязательнаго по духовно-учебному вѣдомству срока, оно обязано, сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ него по § 161 сего устава, возвратить въ академію сумму, полученную имъ въ теченіе годичнаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ академіи.

§ 57. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 58. Профессоры и прочіе преподаватели обязываются представлять отчетъ о своемъ преподаваніи ректору, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія совѣта.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько назначено будетъ совѣтомъ.

§ 60. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ каѳедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ и никакъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ онъ получаетъ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 61. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ.

Гл. VI. О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 62. Прочія должностныя лица академіи опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, библіотекарь и его помощникъ—по представленію совѣта, а врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части—по представленію правленія.

§ 63. Секретарь обязывается: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, приготовлять, совмѣстно съ экономомъ, экономическіе отчеты, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 64. Секретаремъ нанимаются, съ разрѣшенія ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

§ 65. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретаря, исправляетъ его должность.

§ 66. Библіотекарь избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужныя для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 67. Обязанности библіотекаря и его помощника, по храненію библіотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 68. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи въ академіи опредѣляются правленіемъ.

§ 69. Экономъ избирается какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ.

§ 70. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 71. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распредѣляетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 72. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 73. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 75. Экономъ ведетъ приходорасходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 76. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 77. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 78. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленъ діаконъ с. Ртищева, керенскаго уѣзда, Іоаннъ Тихоміровъ во священника къ Поимской единовѣрческой церкви къ качествѣ помощника настоятеля.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Іоги, городищенскаго уѣзда, Николай Барсовъ въ с. Колопино, краснослободскаго уѣзда; 2) священникъ с. Знаменской Лапуховки, Трофимъ Архангельскій въ с. Іогу городищенскаго же уѣзда; 3) священникъ с. Арбузовки Василій Грушецкій въ с. Долгоруково, городищенскаго уѣзда; 4) причетникъ с. Сентяпина, чембарскаго уѣзда, Василій Верхолетовъ въ с. Ртищево, керенскаго уѣзда.

Въ с. Еремеевкѣ, городищенскаго уѣзда окупленъ домъ въ церковную собственность у священника Рамзайцева на церковную сумму, цѣною за 629 руб. 70 коп.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Колопина, краснослободскаго уѣзда, Василій Пазельскій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Тимоѳей Тимохинъ къ церкви с. Толузакова, мокшанскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Василій Карасевъ къ церкви с. Олферьева, инсарскаго уѣзда, съ кандидатомъ крестьяниномъ Василіемъ Мишинымъ.

Отъ Правленія 2-го Пензенскаго дух. училища.

На имѣющемъ быть въ іюнѣ мѣсяцѣ окружномъ съѣздѣ духовенства, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журналу Правленія отъ 27 апрѣля за № 34-мъ, будетъ разсуждаться: 1) о перестройкѣ дома, занимаемаго смотрителемъ, изъ одноэтажнаго въ двухъ-этажный для того, чтобы имѣть въ немъ нужныя для училища помѣщенія; 2) объ

устройствѣ больницы при училищѣ, согласно указу Св. Синода отъ 17 ноября 1883 года за № 3597-мъ; 3) о выборѣ кандидатовъ на должность членовъ училищнаго Правленія; 4) о назначеніи ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1883 и 1884 года; 5) о смѣтѣ на содержаніе училища въ 1885 году.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Свято-Владимірское въ Кіевѣ при Софійскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Братство обратилось къ Его Преосвященству съ просьбою удостоить оное принятіемъ на себя званія члена этого учрежденія, а также и оказать возможное содѣйствіе братству въ его дѣятельности, нуждающейся въ усиленныхъ вспоможеніяхъ. Братство, учрежденное 15 іюля 1864 года, имѣетъ въ виду: 1) Содѣйствовать преспѣянію православія въ предѣлахъ Кіевской епархіи и юго-западнаго края, оказывая въ семъ дѣлѣ возможныя пособія православному духовенству. 2) Снабжать церковно-приходскія школы нужными учебниками на славянскомъ и русскомъ языкахъ и другими принадлежностями учебнаго дѣла. 4) Пособлять какъ школамъ, такъ и церквамъ въ заведеніи училищныхъ и церковно-приходскихъ библіотекъ, составленныхъ изъ сочиненій наиболѣе пригодныхъ и полезныхъ народу, какъ въ видахъ общаго просвѣщенія его, такъ и въ видахъ огражденія его отъ соблазновъ со стороны иновѣрцевъ, сектантовъ и т. п. 4)Оказывать посильное воспособленіе болѣе усерднымъ дѣятелямъ на семъ важномъ поприщѣ. 5) Соразмѣрясь съ средствами, Братство не лишаетъ себя права творить и другія дѣла христіанской любви и благотворительности, какъ въ предѣлахъ Кіевской епархіи, такъ равно и въ другихъ мѣстахъ Россіи.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1884 года марта 22 дня. Объявить духовенству ввѣренной мнѣ епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ.“

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюня 1884 г. Цензоръ, ректь. сем., прот. **С. Масловскій**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня. № 11. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Нареканія на съѣзды духовенства.

Болѣе 15-ти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ учреждены съѣзды духовенства—благочиннические и общеепархіальные, но за послѣдніе три года упорно держится слухъ о предполагаемой будто бы отмѣнѣ этихъ съѣздовъ. На ряду съ такими слухами появляются въ печати статьи, порицающія это учрежденіе, какъ не нужное, безполезное, даже вредное.

Такъ, по словамъ газеты „Русь" (№ 19, 1883 г.), съѣзды духовенства только усиливаютъ и развиваютъ „сословный духъ его", что-де духовенствомъ на этихъ съѣздахъ преслѣдуется цѣль благоустройства не паствы, а собственныхъ дѣтей своихъ, вслѣдствіе чего возникли у духовенства епархіальные свѣчные заводы, дающіе денежное вспоможеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ, но вопросы о духовно-нравственномъ благоустройствѣ паствы на съѣздахъ, будто-бы, и не затрогиваются.

Увы, православному духовенству вездѣ неудача: что для другихъ пригодно, то для духовенства непремѣнно негодится. Если-бы и дѣйствительно дѣятельность нашихъ съѣздовъ

ограничивалась вопросами чисто сословными, напримѣръ заботами о содержаніи духовныхъ семинарій и училищъ (мужскихъ и женскихъ), то, по нашему мнѣнію, и въ такомъ случаѣ они не заслуживаютъ никакого упрека, потому что духовенство не можетъ отказаться отъ прямой и священной обязанности воспитывать и образовывать своихъ дѣтей, и наши дѣти, получивъ должное воспитаніе въ духовныхъ заведеніяхъ, становятся современемъ сами руководителями духовнаго просвѣщенія народа, о чемъ такъ ратуютъ газеты. Кромѣ того, не совсѣмъ вѣрно и то, будто-бы наши съѣзды ничего не сдѣлали для духовнаго благоустройства паствы. Въ 42 № Церковнаго Вѣстника за прошлый годъ помѣщенъ былъ перечень епархіальныхъ съѣздовъ, на которыхъ духовенство многое сдѣлало для возвышенія народнаго образованія и народной нравственности,—для укрѣпленія народа въ истинахъ православія и огражденія со стороны раскола и разныхъ заблужденій,—для улучшенія отношеній между пастырями и пасомыми и поднятія духовенства на большую нравственную высоту. Тамъ-же, между прочимъ, говорится, что и въ нашей Пензенской епархіи, по предложенію епархіальнаго начальства, на благочинническихъ съѣздахъ 1881 года разсмотрѣнъ вопросъ объ усиленіи церковной проповѣди и высказана мысль объ учрежденіи проповѣдническихъ журналовъ. Да многое и другое дѣлается у насъ на благочинническихъ съѣздахъ на пользу и благоустройство церкви, что, однако, не вносится въ журналы. Такъ, въ нашей мѣстности на прошломъ благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ 10 декабря, предсѣдатель съѣзда мѣстный благочинный, по окончаніи всѣхъ дѣлъ, обратился съ увѣщаніемъ къ псаломщикамъ и діаконамъ, въ присутствіи ихъ настоятелей, чтобы пѣніе въ храмѣ Божіемъ было стройное, чтеніе внятное, неторопливое, толковое и т. д.

Другіе говорятъ, что съѣзды отвлекаютъ духовенство отъ исполненія прямыхъ его пастырскихъ обязанностей и, требуя на проѣзды и засѣданія много времени, развиваютъ въ немъ привычку небрежнаго и неправильнаго выполненія своихъ обязанностей. Укоризна совсѣмъ неосновательная. Съѣзды духовенства бываютъ не болѣе двухъ разъ въ годъ (благочинническій и общеепархіальный) и продолжаются—благочинническій одинъ день, а общеепархіальный пять—шесть дней. Трудно согласиться, чтобы въ такое короткое время оно могло дѣлать значительныя опущенія въ своихъ пастырскихъ обязанностяхъ и привыкало къ небрежному выполненію ихъ. Напротивъ, изъ отчетовъ г. оберъ-прокурора Св. Синода, за прежніе годы, видимъ, что духовенство со времени учрежденія съѣздовъ болѣе разумно стало относиться къ выполненію своихъ пастырскихъ обязанностей, многое для себя уяснило, ознакомилось со способами удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ прихода и стало такъ ревновать о достойномъ прохожденіи своего званія, что епархіальные преосвященные сочли даже необходимымъ поощрять учрежденіе съѣздовъ.

Далѣе—пишутъ, что ассигнуемыя депутатамъ прогонныя и суточныя деньги тяжелымъ бременемъ ложатся на церковные доходы, а опущенія изъ-за нихъ по хозяйству—и на собственные карманы духовенства. Тяжесть этого бремени увеличивается еще тѣмъ, что съѣзды происходятъ не рѣдко въ лѣтнюю рабочую пору, когда присутствіе домохозяина при хозяйствѣ вдвое необходимѣе. Отъ того-то, будто-бы, и само духовенство не рѣдко выражаетъ свои жалобы и сѣтованія на съѣзды и смотритъ на нихъ, какъ на тяжелое для себя бремя. И это нареканіе не совсѣмъ справедливо; ни для какой церкви 2 рубля, собираемые нынѣ депутатамъ на проѣздъ въ губернскій городъ, не составляютъ большаго ущерба.

Изъ своихъ-же средствъ духовенство едва-ли тратитъ что либо именно на съѣзды; такъ какъ всѣ расходы на этотъ предметъ исчисляются заранѣе на предварительныхъ благочиннических съѣздахъ и сообразно съ ними выдаются депутатамъ деньги. Не можетъ быть большаго ущерба духовенству и отъ опущенія по хозяйству въ такое сравнительно непродолжительное время, какого требуютъ наши съѣзды, тѣмъ болѣе, что эти съѣзды, за исключеніемъ экстренныхъ, обыкновенно пріурочиваются къ болѣе свободному отъ полевыхъ работъ времени. Въ частности общеепархіальные съѣзды, большею частію, бываютъ предъ Рождественскими каникулами, когда нужно брать дѣтей изъ духовно-учебныхъ заведеній; тутъ, пожалуй, соблюдается нѣкоторая экономія у тѣхъ депутатовъ, у которыхъ есть дѣти въ училищахъ и которыхъ они заодно забираютъ съ собою на каникулы. Во всякомъ случаѣ отчетъ г. оберъ-прокурора Святѣйш. Синода за 1867 годъ свидѣтельствуетъ, что пожертвованіе труда, времени и вещественныхъ средствъ на съѣзды нравственно не составляетъ отягощенія для духовенства, желающаго совокупными силами и усиліями усовершать дѣло своего пастырскаго служенія.

Утверждаютъ еще, что съѣзды духовенства совсѣмъ излишни, не производительны, и безъ нихъ-де прежде обходилось дѣло. Правда, было время и не очень давнее, когда и безъ съѣздовъ (и тогда были нареканія) исполнялись дѣла, какими въ настоящее время занимаются съѣзды, но когда реформы коснулись и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, расширивъ ихъ требованія во всѣхъ отношеніяхъ, когда и простой народъ началъ стремиться къ нравственному своему возрожденію и когда, само-собою разумѣется, потребовалось отъ пастырей—руководителей народа въ духовномъ просвѣщеніи—больше энергіи и опытности, чѣмъ прежде; тогда

епархіальная власть по необходимости должна была пригласить къ участію въ дѣлахъ такой великой важности какъ благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, самовоспитаніе духовенства и улучшеніе народной нравственности не только городское духовенство, но и сельское, живущее среди простаго люда. Такимъ образомъ, съѣзды представляютъ собою весьма важное пособіе для епархіальной администраціи и ея ближайшихъ органовъ, производя общій подъемъ нравственной жизнедѣятельности духовенства; кромѣ того, они содѣйствуютъ самоусовершенствованію духовенства и съ этой стороны являются ничѣмъ незамѣнимымъ средствомъ для самовоспитанія сельскаго духовенства. По видимымъ результатамъ своей дѣятельности съѣзды дѣйствительно сдѣлали очень многое, особенно для духовно-учебныхъ заведеній, для призрѣнія бѣдныхъ, вдовъ, сиротъ и проч.

Нѣкоторые осуждаютъ наши съѣзды и за то, что на нихъ, во время самыхъ засѣданій, собравшіеся съ разныхъ сторонъ депутаты позволяютъ себѣ разнаго рода непорядки и нестроенія: кричатъ, шумятъ, ссорятся, шушукаются по угламъ, ведутъ сторонніе разговоры о родныхъ, о хозяйствѣ и проч., а внѣ засѣданій позволяютъ себѣ даже неприличія и безобразія. Но если и бываетъ что нибудь подобное на нашихъ съѣздахъ (чего при такомъ многолюдіи трудно избѣжать и что съ теченіемъ времени уменьшается все болѣе и болѣе), то не въ такой-же мѣрѣ, чтобы эти безобразія депутатовъ рѣзко бросались въ глаза и чтобы изъ-за нихъ въ самомъ принципѣ отрицать пользу и значеніе самыхъ съѣздовъ.

Болѣе другихъ недостатковъ, по мнѣнію благомыслящихъ людей, бросаются въ глаза слѣдующія: неудовлетворительная постановка выборовъ депутатовъ на съѣзды, ихъ неподготовленность, неумѣнье цѣлесообразно вести дѣла на съѣздахъ, дѣленіе на партіи, рабское подчиненіе „воротиламъ“

и проч. Вотъ и въ нашемъ мѣстномъ органѣ (№ 24, 1883 г.) одинъ изъ почтенныхъ корреспондентовъ высказалъ ту же мысль, что депутаты съѣзжаются на съѣзды не подготовленными и даже не заинтересованными тѣми дѣлами, для которыхъ они пріѣзжаютъ, отъ того-де многіе изъ нихъ относятся къ вопросамъ равнодушно, безучастно, и если они присутствуютъ на съѣздахъ, то только для счета. Пусть, говоритъ онъ, пріѣзжаютъ на съѣзды одни тѣ, которые желаютъ участвовать во всѣхъ дѣлахъ, слѣдить за всѣми разсужденіями съѣзда. И такъ, значитъ, по мнѣнію этихъ благомыслящихъ наблюдателей, у насъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ такъ, что тѣ, которымъ-бы по справедливости надлежитъ быть на съѣздахъ, остаются дома: ихъ не избираютъ, или они сами не желаютъ быть на съѣздѣ; значитъ—и въ нашемъ сословіи, какъ и въ другихъ, есть много дѣльныхъ и опытныхъ людей, которые не имѣютъ желанія послужить на общественную пользу. Невольно при этомъ припоминается курьезъ, прочитанный мною въ газетахъ объ одномъ мужичкѣ, котораго не очень давно судили въ Окружномъ Судѣ за оскорбленіе кого-то дѣйствіемъ. Присяжные вынесли ему обвинитильный вердиктъ. Тогда предсѣдатель началъ объявлять ему рѣшеніе Суда.—Вотъ ты, З—нъ, присуждаешься Судомъ къ лишенію нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ.

— А что это такое за штука растолкуйте-ка мнѣ? вопрошаетъ мужичекъ.

— Да ты, примѣрно, теперь не можешь быть выбранъ въ старшины...

— За эвто благодарю, отвѣчаетъ З—нъ.

— Ты теперь не можешь быть выбранъ и въ старосты...

— И за эвто покорно благодарю.

— Ты не можешь быть выбранъ даже въ сотскіе и въ десятскіе, поясняетъ предсѣдатель.

— А за эвто вдвое покорно благодарю. И не много подумавъ, добавилъ мужичекъ:—нельзя-ли за одно, ваше благородіе, ослобонить меня и отъ подводъ-то?

Вслѣдъ за этими словами З., разумѣется, послѣдовалъ дружный хохотъ присутствующихъ въ залѣ Суда, едва сдерживались и сами судьи. Смотрѣлъ мужичекъ отупѣлыми глазами на смѣющуюся публику и недоумѣвалъ: что это такое значитъ? Ничего, кажется, лишняго и дурнаго не сказалъ, а всѣ смѣются... А между тѣмъ смѣхъ былъ естественный, потому что наказаніе виновный принялъ за награду; вмѣсто огорченія ему только потрафили. Такъ точно нѣкоторые и изъ нашей братіи считаютъ за счастіе для себя, если ихъ не избираютъ въ ту или другую общественную должность, или въ депутаты на съѣзды... Но если-бы духовенство посерьезнѣе относилось къ выборамъ депутатовъ на съѣзды и всѣ выборные съѣзжались на оные съ готовностію послужить общему благу, тогда отъ съѣздовъ нашихъ можно было-бы ожидать еще болѣе, и они не подверглись-бы такимъ укоризнамъ и порицанію.

Многіе говорятъ,—что на общеепархіальныхъ съѣздахъ самая лучшая энергія и желаніе общаго блага могутъ затереться о камень честолюбія и эгоизма *), но и это едва-ли, строго говоря, справедливо; потому что послѣ почти каждаго общеепархіальнаго съѣзда появляются замѣтки въ тѣхъ или другихъ періодическихъ изданіяхъ, или на страницахъ мѣстнаго органа, гдѣ разбираются постановленія съѣзда и оцѣнивается по достоинству каждый, болѣе или менѣе выдающійся, поступокъ того или другаго лица.

Такимъ образомъ, всѣ возраженія противъ създовъ духо-

*) Отъ того, говорятъ, нѣкоторыми такъ неохотно принимается честь выбора въ депутаты на съѣзды.

венства, какъ противъ чего-то не нужнаго, разорительнаго и въ нѣкоторомъ отношеніи вреднаго, не выдерживаютъ строгой, безпристрастной критики,—напротивъ, эти съѣзды должны быть признаны учрежденіемъ полезнымъ, которое современемъ можетъ принести еще большую пользу...

Священникъ Ѳ. Тихомировъ.

О внѣшней постановкѣ епархіальныхъ съѣздовъ.

Епархіальные съѣзды открыты у насъ болѣе 15-ти лѣтъ. О пользѣ и благотворности ихъ говорить нечего. Семинарское общежитіе, пріобрѣтеніе прекраснаго зданія для женскаго епархіальнаго училища, существованіе свѣчнаго завода служитъ вещественнымъ на то доказательствомъ. Мы хотимъ коснуться недостатковъ, проявляющихся во внѣшней только постановкѣ съѣздовъ и имѣющихъ не малое вліяніе на ходъ и направленіе дѣла. Во всякомъ оффиціальномъ собраніи соблюдается дисциплинарность: съ момента открытія засѣданія всѣ занимаютъ свои мѣста; въ залѣ собранія водворяется тишина. Кому угодно говорить, тотъ поднимается съ мѣста и говоритъ, прочіе слушаютъ. Если по одному и тому же вопросу желательно высказаться нѣсколькимъ, то въ этомъ случаѣ соблюдается очередь. Одинъ кончилъ рѣчь, предсѣдатель предоставляетъ слово другому и т. д. Такимъ образомъ собраніе ведетъ дѣло свое тихо, логично, систематически.

Но наши съѣзды не могутъ похвалиться такимъ порядкомъ. Всякому постороннему посѣтителю сразу бросается въ глаза та патріархальность и безформенность, при которыхъ происходятъ у насъ сужденія на съѣздахъ. При обсужденіи всякаго вопроса первыми всегда являются тѣ, которые не разъ бывали на съѣздѣ и которые побойчѣе на слово. Быстро поднявшись съ своихъ мѣстъ, они смѣло

идутъ къ предсѣдательскому столу и тамъ, ставши въ кружокъ, начинаютъ высказываться на—перебой. Случается, что въ одно и то же время говорятъ трое, четверо и болѣе, такъ что трудно понять, кто что желаетъ сказать. Очередь въ словѣ почти не доходитъ до другихъ депутатовъ. Иной изъ болѣе скромныхъ и сдержанныхъ и проронитъ добрую рѣчь, но она подъ давленіемъ бойкихъ скоро теряется на съѣздѣ и глохнетъ. Поэтому другой и радъ бы сказать что нибудь, но видя, что на голосъ его собрата никто не обращаетъ вниманія, невольно хранитъ молчаніе. Иные, чувствуя себя не подготовленными къ сужденіямъ, большею частію держатъ себя пассивно и въ рѣшеніи вопросовъ присоединяются къ большинству, дѣлаясь слѣпымъ орудіемъ заправителей съѣзда Такимъ образомъ, дѣла на съѣздѣ обсуждаются и рѣшаются какою нибудь горстію депутатовъ, при совершенной почти пассивности прочихъ,—отъ чего въ рѣшеніи вопросовъ замѣтны бываютъ односторонность, вліяніе одной партіи и проч. Это не желательное явленіе можетъ изчезнуть въ томъ случаѣ, если при подачѣ голосовъ и словопреніи будетъ соблюдаться очередь, и каждому слову, заявленію и возраженію будетъ даваться свое мѣсто и значеніе.

Другой недостатокъ на съѣздахъ замѣчается тотъ, что депутаты, для сокращенія времени, во избѣжаніе дальнѣйшихъ разсужденій, чтобы поскорѣе покончить съ вопросомъ, безъ всякой нужды прибѣгаютъ къ голосованію. Прибѣгаютъ къ голосованію прежде, чѣмъ успѣлъ объясниться вопросъ чрезъ выслушаніе различныхъ мнѣній. Отъ того, при отобраніи голосовъ, мнѣніе дается депутатами нерѣдко на—обумъ. Иной, забившись гдѣ либо въ уголъ и разсуждавшій все время о невинныхъ обыденныхъ предметахъ, не зная о чемъ идетъ рѣчь на съѣздѣ,

вдругъ приглашается сказать „да" или „нѣтъ". Отвѣтъ дается часто необдуманно, а между тѣмъ голосъ считается. Голосованіе—вещь законная, но этою формою рѣшенія вопросовъ надо пользоваться предусмотрительно осторожно, и прибѣгать къ ней только тогда, когда нѣтъ никакой возможности путемъ общихъ разсужденій примирить противныя мнѣнія. Если бы на нашихъ съѣздахъ было болѣе порядка и дисциплинарности, то рѣшеніе вопросовъ чрезъ голосованіе встрѣчалось бы рѣже—и подача голосовъ была бы обдуманнѣе и разумнѣе.

Священникъ Николай **Любимовъ**.

О явленной и чудотворной иконѣ Тихвинской Божіей Матери, обрѣтающейся въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ.

Послѣ принятія вѣры православной нашими предками славянами, и послѣ постройки первыхъ христіанскихъ храмовъ равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, святыя иконы начали уже служить для вѣрующихъ предметомъ глубокаго благоговѣнія, и составляли необходимую принадлежность храмовъ и домовъ. За всѣ періоды исторіи русской Церкви, многія изъ нихъ являлись дивнымъ образомъ на водѣ, на сушѣ, на деревьяхъ, на камняхъ и въ воздухѣ въ лучезарномъ свѣтѣ, почему и извѣстны были подъ именемъ явленныхъ. Изъ этихъ дивно явленныхъ иконъ, многія, въ особенности же иконы Божіей Матери, какъ главной заступницы рода человѣческаго, были прославлены особенными обнаруженіями силы Божіей—чудесами, почему они извѣстны были подъ именемъ чудотворныхъ. Къ такому разряду иконъ принадлежитъ и икона Тихвинской Божіей Матери, каковая находится въ Керенскомъ жен-

скомъ монастырѣ, и она въ тамошней мѣстности, и даже по всей Пензенской губерніи, извѣстна подъ именемъ явленной и чудотворной. Первообразъ этой иконы явился, какъ извѣстно, назадъ тому 500 лѣтъ, на рѣкѣ Тихвинкѣ въ предѣлахъ Новгородской губерніи, и явился не просто, а въ великомъ свѣтѣ на воздухѣ. Этой чудотворной иконѣ Тихвинской Божіей Матери, какъ живому проводнику ея силы, проявляющему на себѣ особую сугубую милость къ роду человѣческому, безъ различія званія и состоянія,—дарующему исцѣленіе въ неизлечимыхъ болѣзняхъ и помощь въ бѣдахъ и несчастіяхъ, такъ торжественно праздновали 500-лѣтіе 26-го іюня прошлаго года. Съ этого-то первообраза, въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ, есть списокъ, именующійся Тихвинскою Божіею Матерью. Исторія явленія этой иконы, въ здѣшней мѣстности, такова: образъ Богородицы проявился въ 1681 году, вблизи заповѣднаго лѣса г. Керенска, на ключѣ, гдѣ въ то время стояла кабацкая винокурня,—и найденъ онъ стоящимъ на отрубѣ, подъ березой. Въ такомъ смыслѣ о появленіи образа Богородицы заявили, 20-го іюня 1681 года, Керенскому воеводѣ Якову Ѳедоровичу Пыхачеву, двѣ старицы: Богоявленская просфорня Наталья Васильева, да Евдокія Степанова; при этомъ они присовокупили, что видѣли его и другія, съ ними въ ту ночь молящіяся, старицы, каковы: старица Параскева, да Нижнеломовскаго дѣвичьяго монастыря старица Ѳеодора, да Керенскія вдовы: Василиса Евдокимова, Анна Яковлева, да дѣвка Анна Евфимова *). Словесное заявленіе этихъ старицъ, по приказанію воеводы, было провѣрено подъячимъ приказной избы Леонтіемъ

*) Разсказъ этотъ заимствуется изъ одной старинной рукописи Керенскаго женскаго монастыря.

Протопоповымъ, и оказалось вполнѣ справедливымъ. Подъячій Леонтій Протопоповъ, дѣйствительно, на ключѣ нашелъ образъ Богородицы стоящимъ на отрубѣ, а подлиннаго его имени не узналъ. Какъ для распознанія имени этого образа, такъ и для распознанія дивнаго его явленія, Керенскій воевода принималъ тщательныя мѣры. Такъ, для узнанія наименованія образа, онъ отправилъ пушкаря Косьму Китаева къ старцамъ новооткрывшагося монастыря, въ селѣ Богдановѣ кадомскаго уѣзда, Меркурію и Сергію, съ просьбой, чтобы они прислали иконописца. Отъ этого монастыря присланъ былъ иконописецъ Никифоръ Ивановъ, который, по неопытности своей въ живописи, призналъ явленную икону похожею на знаменіе Пресвятой Богородицы; а послѣ болѣе опытными живописцами эта икона признана была за икону Тихвинской Божіей Матери. А для распознанія втораго обстоятельства, Керенскій воевода посылалъ, трое сутокъ сряду, для караула стрѣльцовъ на то мѣсто, гдѣ явился образъ. Въ то же время поповскій староста, Богоявленской церкви священникъ Алексѣй Тимофеевъ наводилъ справку о явленной иконѣ, и съ дозволенія онаго воеводы торжественнымъ образомъ перенесъ оную икону въ свою церковь, какъ для подробнаго изслѣдованія обстоятельствъ, предшествовавшихъ ея появленію, такъ и для записи послѣдующихъ дивныхъ событій, если таковыя окажутся. Предшествовавшія обстоятельства появленію иконы Тихвинской Божіей Матери—это суть ночныя ея явленія многимъ старицамъ во снѣ и бывшіе къ нимъ гласы. Больше всѣхъ эта икона являлась Керенской старицѣ Параскевѣ, да старицѣ Нижнеломовскаго дѣвичьяго монастыря—Ѳеодорѣ. Поэтому не излишнимъ находимъ привести показаніе старицы Параскевы въ текстѣ. „Сего 14 числа (іюня 1681 г.) въ ночи явился ей, старицѣ Пара-

скевѣ, образъ Богородицы, и стоялъ тотъ образъ предъ кельею ея на столѣ, а предъ тѣмъ образомъ теплилась свѣча; и какъ она, Прасковья, проснулась и отъ того образа былъ гласъ ей: „послана-де отъ Господа Бога была на землю поѣсть людей саранча, что де ни есть по полямъ хлѣбъ, и чтобъ де градскіе люди воспокаялись: въ воскресные дни и въ праздники Господни и въ пятки не работали, а въ среду до полудни не работали-жъ бы; и чтобъ де поставили часовню въ Керенску подъ заповѣднымъ лѣсомъ, на ключу, гдѣ стоитъ кабацкая винокурня, и чтобъ де винокурню съ того мѣста снести и, по упрошенію де Пресвятыя Богородицы, буде люди въ тѣ дни впредь отъ работы уймутся и надъ ними-де будетъ милость отъ Господа Бога, а буде не вспокаются и отъ работы не уймутся, и на нихъ-де отъ Господа будетъ гнѣвъ". И того-жъ де числа невидимо раздралась на ней старицѣ ряска портеная и попортилась у ней лѣвая рука; да отъ того-жъ образа былъ гласъ; „что де игумнамъ да инокамъ портеныхъ рясокъ не носить, а носить бы шерстяныя". (Завѣтъ этотъ и до сихъ поръ сохраняется въ Керенскомъ женскомъ монастырѣ). И тотъ образъ отъ нее старицы пошелъ, а какъ пошелъ и отъ того-де образа былъ ей гласъ же: „чтобъ де она, старица, пошла въ міръ и взяла съ собою въ Керенску же вдову казачку Дурасовскую, жену кузнецова Авдотью, да Нижняго города Ломова изъ дѣвича монастыря старицу Ѳедору и собрали-бъ дѣвичу и построили пелену и ту де пелену приложили они на томъ ключѣ ко образу, который-де образъ объявится у того ключа, и праздновали-бъ де тому образу послѣ Петрова дня въ пятомъ дню (т. е. 4-го іюля,—въ этотъ день празднуется Галатской иконѣ Божіей Матери) и будетъ де тутъ прощаніе и на томъ мѣстѣ отслужить молебенъ". Обѣихъ вышепоименован-

ныхъ старицъ, какъ удостоившихся особыхъ видѣній и гласовъ отъ явленной иконы, священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Тимофеевъ, по принесеніи иконы въ церковь, развелъ порознь и наблюдалъ за ними во время литургіи и служенія молебна предъ явленною иконою. Во время служенія молебна случилось такое неожиданное обстоятельство, что старицу Ѳеодору ударило о помостъ, и било ее во все время его служенія, а по окончаніи отпустило. Послѣ сего, означенныя старицы взяты были священникомъ въ домъ свой для дальнѣйшаго обслѣдованія дѣла, или, какъ сказано въ рукописи, подъ начало. А гражданское начальство, въ свою очередь, какъ съ этихъ старицъ, такъ и со всѣхъ другихъ вышепоименованныхъ, коимъ объявился образъ Богородицы, взяло поручныя записи слѣдующаго содержанія: „Какъ по указу Великаго Государя, по распроснымъ ихъ рѣчамъ въ объявленіи образа Пресвятыя Богородицы спросятъ и насъ, порутчиковъ ихъ, поставить въ Керенску въ приказной избѣ, тогда они Керенской за нашею порукою ни куды не ходютъ и не бѣжатъ; а буде какъ ихъ въ Керенску спросютъ, а мы ихъ не поставимъ и на насъ порутчиковъ пѣня Великаго Государя, а пѣню намъ порутчикамъ, что Великій Государь укажетъ".

Розыскъ, производимый поповскимъ старостою, священникомъ Богоявленской церкви Алексѣемъ Тимофеевымъ, и Керенскимъ воеводою, убѣдилъ ли ихъ въ дивномъ явленіи иконы Тихвинской Божіей Матери, или нѣтъ,—сіе неизвѣстно; а такъ же неизвѣстно, въ какомъ смыслѣ доносилъ оный поповскій староста о своемъ розыскѣ святѣйшему патріарху Іоакиму,—но несомнѣнно то, что спустя два года, послѣ обрѣтенія оконы, на томъ мѣстѣ, гдѣ она явилась, по благословенію онаго святѣйшаго патріарха,

основанъ былъ Богородицкій Одигитріевъ Тихвинскій дѣвичій монастырь, и явленная икона этого монастыря всегда была при немъ, и съ самыхъ первыхъ дней своего явленія и доселѣ почитается за чудотворную. Въ монастырской лѣтописи о чудесахъ иконы Тихвинской Божіей Матери ничего не говорится; это не потому, что ихъ не было, а потому, что не было обычая записывать ихъ прежде, да и не кому было. Словесно же, какъ сестры самаго монастыря, такъ и многія другія лица, передаютъ и завѣряютъ, что имъ лично приходилось испытывать на себѣ сверхъестественную силу и помощь отъ этой иконы. Такъ всѣ вѣруютъ, что она помогаетъ въ болѣзняхъ и избавляетъ отъ огня и козней непріятельскихъ, ниспосылаетъ дождь и утѣшаетъ въ душевныхъ скорбяхъ. Поэтому-то икона Тихвинской Божіей Матери въ большомъ почитаніи между Керенскими жителями, такъ что не проходитъ ни одного дня безъ того, чтобы она кѣмъ либо не была взята въ домъ для отправленія молебна; каждодневно служатъ ей молебны и въ самомъ монастырѣ. Въ церквахъ монастырскихъ, во время богослуженія, всегда бываетъ много народа, особенно же много бываетъ въ монастырѣ во дни св. четыредесятницы, много стекается народа въ день живоносной источницы; но общимъ и главнымъ днемъ для почитанія иконы Тихвинской Божіей Матери служитъ 26-е іюня, когда чернь, знатные и незнатные, духовные и мірскіе стекаются, не только изъ керенскаго уѣзда и Пензенской губерніи, но многіе приходятъ и пріѣзжаютъ изъ другихъ губерній. Въ этотъ день богослуженіе совершается самымъ торжественнымъ образомъ, при участіи градскаго и сельскаго духовенства. А нерѣдко къ этому дню для службы пріѣзжаютъ мѣстные архіереи.

Свящ. **С. Мухинъ.**

Литургія пасхальная.

Пасхальное богослуженіе такъ величественно и торжественно и такъ трогательно и увлекательно для сердца, что объясненіе его не можетъ не интересовать каждаго православнаго христіанина, тѣмъ болѣе, что въ богослуженіи православной Церкви нѣтъ ничего, что не имѣло бы такого или другаго, болѣе или менѣе назидательнаго, значенія. Мы имѣли случай объяснить утреннее богослуженіе Пасхи (*). Для полнаго очерка нынѣ покажемъ особенности пасхальной литургіи съ краткимъ указаніемъ ихъ значенія.

Литургія, какъ величайшее христіанское тайнодѣйствіе, по самому существу своему, не допускаетъ по различію праздниковъ столь многихъ измѣненій, какія мы видимъ въ пасхальной утрени. Но и здѣсь пасхальная радость привнесла не мало особенностей, возвышающихъ свѣтлость торжества и уясняющихъ міровое и безпредѣльное, относительно времени, значеніе спасительнаго дня воскресенія Христова.

И прежде всего, вся пасхальная литургія, отъ начала до конца, совершается при открытыхъ царскихъ дверяхъ. Открылись эти святыя двери еще въ началѣ утрени, когда въ первый разъ услышалась изъ алтаря небесная пѣснь воскресенія; не закрывались во все время утренняго богослуженія; открытыми оставались послѣ утрени, во все время литургіи, и открытыми были во всю святую свѣтлую седмицу Пасхи. Что же это значитъ? Этимъ выражаетъ православная Церковь ту святую и утѣшительную истину, что воскресеніемъ Христовымъ для всѣхъ вѣрующихъ открылись двери рая. Грѣхопаданіе Адама нѣкогда заключило

*) Пенз. Еп. В. 1866 г., стр. 182-я.

рай для человѣка; до Христа смерть низводила всѣхъ людей въ бездну ада; но Христосъ умеръ и воскресъ, разрушилъ адъ и отверзлъ еси намъ райскія двери; теперь для всѣхъ открыты онѣ, и нѣтъ грѣшника, который покаяніемъ и вѣрою не могъ бы вступить въ рай.

Другую особенность пасхальной литургіи составляютъ часы. На обыкновенномъ вседневномъ богослуженіи литургійные часы пріурочены къ воспоминанію земной жизни, страданій и смерти Спасителя. Въ нихъ мы видимъ Спасителя, какъ кроткаго и незлобиваго Агнца, вземлющаго грѣхи міра. Но пасхальные часы исключаютъ всякое скорбное воспоминаніе о грѣхѣ и страданіи; они составляютъ непрерывный рядъ радостныхъ пѣсней въ честь и славу воскресенія Христова. Они поются: поэлику радость пасхальнаго торжества не допускаетъ чтенія, по слову Апостола, благодушествуетъ ли кто, да поетъ (Іак. V, 13), —это цѣлый священный торжественный гимнъ, въ коемъ вѣрующіе при видѣ воскресенія Христова приглашаются поклониться Господу Іисусу, какъ единому безгрѣшному, и прославить Его святое воскресеніе,—воспоминаются святыя жены мироносицы, раннимъ утромъ пришедшія ко гробу, чтобы помазать тѣло Христа Жизнодавца, и услышавшія отъ ангела проповѣдь о Христовомъ воскресеніи,—прославляется могущество положеннаго во гробъ Господа, разрушившаго адъ, введшаго въ рай разбойника и возсѣдшаго со Отцемъ на престолѣ; наконецъ, радостное чувство христіанина останавливается на лицѣ Богоматери, какъ освященномъ селеніи Вышняго, какъ главной виновницѣ радости христіанской: Вышняго освященное селеніе радуйся, Тобою бо дадеся радость, Богородице зовущимъ. Начало самой литургіи вполнѣ соотвѣтствуетъ началу утрени и всему пасхальному богослуженію. Окон-

чивъ часы отпустомъ, священникъ пріемлетъ въ одну руку крестъ и трисвѣщникъ, а въ другую курящееся фиміамомъ кадило и становится предъ святымъ престоломъ. Въ сіе время воскресшій Христосъ какъ бы Самъ предстоитъ предъ очами вашими. Горящій трисвѣщникъ напоминаетъ о вѣчномъ свѣтѣ Пресвятыя Троицы, возвѣщенной отъ Него людямъ, а фиміамъ кадильный — о благодати отъ нея изливаемой на всѣхъ земнородныхъ.

Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа, восклицаетъ іерей: и начинается пѣснь воскресенію, такъ же какъ и въ началѣ утрени: Христосъ воскресе..... Пѣснь эта, попеременно поемая на обоихъ клиросахъ, перемѣшивается стихами изъ ветхозавѣтныхъ писаній, коими за полторы тысячи лѣтъ была предъизображена радость воскресенія Христова. Стихи произноситъ старѣйшій іерей или, если служеніе архіерейское, самъ архіерей; это невольно напоминаетъ бесѣду учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ съ Самимъ воскресшимъ Христомъ о Его воскресеніи. Не узнавши Христа, они приняли Его за обыкновеннаго человѣка; они сказали Ему о дошедшей до нихъ вѣсти о воскресеніи Господа; но вмѣстѣ съ тѣмъ не скрыли и своихъ сомнѣній о Немъ: и за все сіе получили упрекъ и наставленіе: о несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы (Лук. XXIV, 25). И наченъ отъ Моусея, Онъ напомнилъ имъ всѣ предсказанія пророковъ о Его воскресеніи. Величественна и поучительна эта пѣснь воскресенію: въ ней слышится не только бесѣда учителя съ учениками, Христа съ апостолами; но бесѣда двухъ завѣтовъ нашего спасенія, ветхаго и новаго,—ветхаго, напоминающаго бывшія пророчества, новаго, указывающаго исполненіе ихъ въ воскресеніи Спасителя! Скажу болѣе: это совокупное славословіе неба и

земли, ангеловъ и человѣковъ въ честь воскресенія. Отъ того-то такъ пламенно и несется наше сердце къ небу при этомъ немолчномъ славословіи: Сей день, его же сотвори Господь.....Христосъ воскресе изъ мертвыхъ.....Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.....Христосъ воскресе изъ мертвыхъ!

Подобное же славословіе неба и земли слышимъ мы на пасхальной литургіи и въ антифонахъ, слѣдующихъ за великою ектеніею. Пѣніе антифонное (противогласное), т. е. попеременное, на клиросахъ введено въ Церковь святымъ Игнатіемъ Богоносцемъ по примѣру слышаннаго имъ ангельскаго славословія. Торжествуя побѣду надъ смертію Христа Жизнодавца и начало вѣчной блаженной жизни, и мы въ антифонномъ пѣніи восклицаемъ по примѣру небесныхъ силъ: воскликните Господеви вся земля, дадите славу хвалѣ Его... и отвѣчаемъ отъ лица всего человѣчества: Спаси насъ Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ поющія Ти—аллилуія (Пс. 65), восклицаемъ: да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его... и отвѣчаемъ: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ!...

Но питая и возвышая чувства радости и торжества о воскресеніи Господа Спасителя, святая Церковь не забываетъ питать и ума христіанина свидѣтельствами истины воскресенія. Для сей-то цѣли она указываетъ на первыхъ очевидицъ воскресенія, святыхъ женъ муроносицъ, видѣніемъ погребальныхъ пеленъ, отваленнаго отъ дверей гроба камня, словами ангела: что ищете живаго съ мертвыми... и, наконецъ, видѣніемъ Самого воскресшаго несомнѣнно убѣждающихъ, яко воистину воста Господь. Тоже самое предлагаетъ она и въ апостольскихъ пасхальныхъ чтеніяхъ. Чтенія эти во дни Пасхи избраны изъ кни

ги дѣяній апостольскихъ, засвидѣтельствовавшихъ и подтвердившихъ истину воскресенія и многочисленными явленіями Господа по воскресеніи, и сошествіемъ на апостоловъ обѣтованнаго Духа Утѣшителя и безчисленными знаменіями и чудесами, совершавшимися руками Св. Апостоловъ и быстрымъ распространеніемъ Евангелія вопреки всѣхъ препятствій оному, поставлявшихся невѣрующими. Наконецъ, въ Евангеліи перваго дня св. Пасхи Церковь вводитъ умъ нашъ въ высочайшее христіанское богословіе.

О самомъ событіи воскресенія Евангеліе читалось на литургіи субботней; а теперь чтеніемъ 1 зачала Евангелія Іоаннова оно раскрываетъ глубочайшую тайну боговѣдѣнія, показываетъ Кто именно есть воскресшій Іисусъ Христосъ. Устами сына Громова она говоритъ теперь, что Онъ есть Богъ безначальный, отъ вѣчности существовавшій въ лонѣ Бога-Отца, источникъ жизни, откровенія и свѣта, Творецъ всего существующаго, пришедшій въ міръ какъ человѣкъ, Котораго, впрочемъ, не объяла грѣховная тьма человѣчества, Котораго не приняли іудеи, но Который содѣлалъ всѣхъ вѣрующихъ чадами Божіими. Онъ явилъ на землѣ славу свою, какъ славу Единороднаго Сына Божія полнаго благодати и истины, отъ полноты Божественныхъ совершенствъ Коего и всѣ вѣрующіе пріемлютъ и благодать на благодать т. е. сугубую и совершеннѣйшую благодать.

Самый способъ Евангельскаго чтенія на 1-й день св. Пасхи заключаемъ въ себѣ особенности. Труда ради бдѣннаго и немощей ликующихъ Христіанъ не всегда и не вездѣ соблюдается полная торжественность Евангельскаго чтенія въ литургіи Свѣтлаго Воскресенія; но тамъ, гдѣ мѣсто и обстоятельства допускаютъ эту торжественность, она назидательна и поучительна. Такъ по церковному уставу пасхальное Евангеліе читается прежде въ алтарѣ—предстоятелемъ цер-

кви: это означаетъ, что Божество Сына Божія прежде всего исповѣдано на небѣ—ангелами. Съ неба проповѣдь о божествѣ и воскресеніи принесена Ангелами на землю; посему вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія въ алтарѣ оно читается старшимъ діакономъ, или протодіакономъ, среди настоящей церкви, на амвонѣ. Изъ Іерусалима, какъ перваго мѣста Евангельской проповѣди, она разнесена св. Апостолами по всѣмъ странамъ свѣта: посему тамъ, гдѣ есть нѣсколько діаконовъ и позволяетъ время пасхальное, Евангеліе читается на всѣхъ сторонахъ храма. Проповѣдь о воскресеніи Господа принесена ко всѣмъ народамъ, теперь на всѣхъ языкахъ возвѣщена слава Распятаго и Воскресшаго, всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Іисусъ въ славу Бога-Отца: посему тамъ, гдѣ удобно и полезно, и пасхальное Евангеліе читается на различныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Самая неразумная тварь исповѣдуетъ Божество и величіе Воскресшаго,—небеса повѣдуютъ славу Божію: и вотъ неодушевленный проповѣдникъ молитвъ—колоколъ какъ бы представитель этой твари громкимъ гуломъ своимъ во время чтенія Евангелія на далекое пространство оглашаетъ окрестность храма.

Таковы главнѣйшія особенности пасхальнаго богослуженія! Внимательный христіанинъ можетъ еще обратить вниманіе на обычаи христіанъ приносить въ церковь на св. Пасху нѣкоторыя яства для освященія. Яства эти называются обыкновенно пасхою: названіе не точное, но и не безъ особенно важнаго значенія данное этимъ яствамъ. Собственно пасха наша есть Христосъ и только тотъ пріобщается истинной пасхи, кто вкушаетъ истинное тѣло и кровь Христову; но освящаются приносимыя яства—сыръ и хлѣбъ въ память того, что воскресшій Господь и Спаситель нашъ, многократно являясь ученикамъ, вкушалъ съ

ними пищу, и—какъ въ ветхомъ завѣтѣ образомъ Христа былъ агнецъ пасхальный, такъ въ новомъ сіи яства служатъ выраженіемъ нашей вѣры въ воскресшаго Господа, почему и могутъ называться пасхою, какъ видимые образы нашей истинной пасхи—Христа.

Есть еще обычай въ соборныхъ и монастырскихъ храмахъ на день святыя Пасхи освящать и раздавать народу особый хлѣбъ, низываемый артосъ. Укажемъ въ заключеніе нашего чтенія и на значеніе этого обычая. По преданію первенствующей христіанской Церкви, св. Апостолы, когда садились за трапезу, въ память воскресенія Господа и во свидѣтельство своей вѣры въ невидимое Его присутствіе съ ними, оставляли одно, и притомъ главное, мѣсто не занятымъ и полагали противъ онаго часть хлѣба въ честь Господа, какъ бы видимо присутствовавшаго съ ними. И вотъ въ подраженіе сего-то обычая и въ нашихъ соборныхъ храмахъ полагается предъ иконою Спасителя хлѣбъ, какъ-бы въ знаменіе Его невидимаго присутствія. Хлѣбъ этотъ въ крестномъ ходѣ обносится вокругъ храма, освящается молитвою и кропленіемъ святой воды, и въ пасхальную субботу раздается вѣрующимъ, которые, вкушая его, какъ бы участвуютъ въ трапезѣ св. Апостоловъ, бесѣдующихъ о спасительномъ воскресеніи Господа.

Святый Кириллъ, епископъ Туровскій, уподобляетъ артосъ ветхозавѣтнымъ опрѣснокамъ. „Какъ евреи въ пустынѣ изъ Египта несли на главахъ своихъ опрѣсноки (Исх. XII, 34), пока не перешли Чермнаго моря, и тогда, посвятивъ хлѣбъ Богу, раздѣлили его всѣмъ, и всѣ вкушавшіе были здравы и страшны врагамъ: такъ и мы спасенные воскресшимъ Владыкою отъ работы мысленнаго фараона-діавола, износимъ со дня воскресенія Христова священный хлѣбъ—артосъ въ продолженіе цѣлой недѣли, и на-

конецъ, посвятивъ сей хлѣбъ Богу, вкушаемъ отъ него и хранимъ его на здравіе тѣламъ и душамъ нашимъ" (слово въ нед. новую).

Пр. Б.

Извлеченіе изъ отчетовъ по устройству и содержанію Пензенскаго епархіальнаго общежитія учениковъ духовной Семинаріи за 1879 г., первую половину 1880 г., за 188⁰/₁ г., 188¹/₂ и 188²/₃ учебные годы.

А) Приходъ и расходъ денегъ по содержанію стола воспитанниковъ.

За 1879 г. Приходъ: поступило отъ учениковъ семинаріи и жившаго при семействѣ эконома ученика гимназіи (изъ духовнаго сословія) 4.833 р. 50 к.; отъ эконома священника А. Терновскаго за содержаніе его и семейства (всего 4 лица) 214 р. 50 к.

Примѣчаніе: Не доплачено 25 р. 50 к.; на эту сумму при поступленіи на должность экономъ доставилъ своей собственной, заготовленной ранѣе, провизіи, за которую деньги въ расходъ не писаны.

Отъ надзирателя Н. В. Архангельскаго за содержаніе няни за 2 мѣсяца 6 р. Всего 5.054 р.

Расходъ: на содержаніе стола израсходовано 4.820 р. 39 к. Возвращено ученикамъ выбывшимъ изъ общежитія 84 р. 50 к. Всего 4.904 руб. 89 коп. За расходомъ осталось 149 руб. 11 коп.

Примѣчаніе. Ученики вносятъ за содержаніе по 60 р. въ годъ. Сумма всѣхъ взносовъ 5.054 р. показываетъ, что среднее число лицъ, пользовавшихся общежительскимъ столомъ въ про-

долженіе года, было болѣе 84 (84×60=5.040), не считая прислуги, которая содержится пищею отъ воспитанниковъ. Раздѣливъ сумму расхода на столъ 4.820 р. 39 к. на 84 челов. находимъ, что содержаніе ученика въ годъ обошлось 57 р. 50 к.

За 1-ю половину 1880 г. Приходъ: къ январю 1880 г. оставалось 149 р. 11 к. Поступило: а) за содержаніе отъ учениковъ семинаріи и 2-хъ учениковъ гимназіи, жившихъ при семействѣ эконома, 2.934 р. 50 к. б) тоже отъ учениковъ впередъ на 188⁰/₁ учебный годъ 55 р. в) отъ эконома, священника А. Терновскаго за содержаніе его и семейства (всего четверо) 114 р. 50 к. г) отъ него же эконома за то же, на слѣдующій 188⁰/₁ учебный годъ впередъ 120 р. д) отъ надзирателя общежитія за содержаіе няни 23 р. е) отъ эконома за новопоставленнаго священника П. Терновскаго, жившаго $1^1/_2$ мѣсяца въ квартирѣ эконома до посвященія 24 р. 5 к. ж) заимообразно изъ суммы на содержаніе дома 12 р. 95 к. и отъ эконома 95 к.—13 р. 90 к. Всего 3.434 р. 6 к.

Расходъ: а) на содержаніе стола 3.349 р. 61 к. б) возвращено ученикамъ выбывшимъ изъ общежитія 19 р. 50 к. в) переведено въ книгу на 188⁰/₁ учебный годъ по принадлежности, внесенные учениками 55 руб. Всего 3.424 руб. 11 коп.

За расходомъ осталось наличными 9 р. 95 к. и кромѣ того въ долгахъ за воспитанниками 235 р. 50 к.

Примѣчаніе. Въ 1-й половинѣ 1880 г. взнесено учениками и экономомъ 3.169 р. и осталось долгу за учениками 235 р. 50 к., итого 3.404 р. 50 к. Раздѣливши эту сумму на полугодовой взносъ 30 р., находимъ среднее число, пользовавшееся общежительскимъ столомъ—113 челов. На содержаніе стола для нихъ вышло 3.349 р. 61 к., что составляетъ въ $^1/_2$ года на челов. 29 р. 64.,—менѣе взноса на 36 к.

За 188⁰/₁ учебный годъ. Приходъ: отъ 1-й половины 1880 г. оставалось 9 р. 95 к. Поступило: а) отъ учениковъ

семинаріи и жившихъ въ квартирѣ эконома 2 хъ учениковъ гимназіи 4.936 р. 30 к. б) отъ эконома, священника А. Терновскаго за содержаніе 120 р. в) отъ него же эконома въ заемъ 68 р. 13 к. г) отъ надзирателя общежитія за содержаніе няни 60 р. д) взято взаимообразно изъ суммъ на содержаніе дома 1.300 р. 98 к. е) за проданную свинью 13 р. ж) излишне записанные на приходъ 1 октября 12 р. 50 к. Всего 6.520 р. 86 к.

Расходъ: а) на содержаніе стола учениковъ 6.357 р. 78 к. б) уплачено долгъ эконому 68 р. 13 к. в) возвращено выбывш. ученикамъ 72 р. 50 к. г) оборотная статья 12 р. 50 к. Всего 6.510 р. 91 к.

За расходомъ осталось наличными 9 р. 95 к.

Кромѣ того въ долгахъ за учениками 543 р. 60 к., а всего за $1^1/_2$ г. въ долгахъ 779 р. 10 к., съѣстныхъ припасовъ на 22 р. 88 к., итого разныхъ остатковъ 811 р. 93 к.

Примѣчаніе 1-е. Эконому, священнику А. Артоболевскому сдано 9 р. 66 к. и по содержанію дома 97 р. 77 к., а всего 107 р. 43 к.,—менѣе чѣмъ слѣдовало на 95 к., оные поступили въ числѣ 9 р. 55 к. излишне внесенныхъ экономомъ, священникомъ А. Терновскимъ за содержаніе, а именно: за 4 лица за $2^1/_2$ г. по 240 р. въ годъ слѣдовало внести 600 р. и за $1^1/_2$ м. за племянника, жившаго въ общежитіи по случаю посвященія во священника 9 р., внесено всего 618 р. 55 к., итого сверхъ-опредѣлен. внесено 9 р. 55 к.

Примѣчаніе 2-е. Въ $188^0/_1$ учебномъ году учениками внесено 4.936 р. 30 к. и осталось долгу 543 р. 60 к., итого составилось 5.479 р. 90 к. Раздѣливши эту сумму на 60 р. (годовой взносъ ученика), находимъ среднее число учениковъ $91^1/_3$, а съ семействомъ эконома и нянею надзирателя $96^1/_3$. На содержаніе стола для нихъ вышло 6.357 р. 78 к., что составляетъ въ годъ на челов. 66 р. 22 к. Передержка 6 р. 22 к. Въ общемъ же итогѣ за $2^1/_2$ г., (по случаю необычайно

дорогой цѣны на хлѣбъ; въ $188^0/_1$ учебн. году. рж. мука доходила до 1 р. 50 к. и болѣе, соотвѣтственно тому и прочая провизія), на содержаніе учениковъ недостало 497 р. 34 к., или около 5 р. на каждаго по слѣдующему счету: столовая задолжала свѣчн. заводу 1.300 р. 98 к. На покрытіе сего долга имѣется: долговъ за учениками 779 р. 10 к., (изъ нихъ около 300 р. уже внесены), остатокъ наличныхъ денегъ 9 р. 66 к. и остатокъ провизіи на 22 р. 88 к., итого имѣется 811 р. 64 к., недостаетъ 489 р. 34 к. Эта сумма покрывается остатками по содержанію дома, каковыхъ имѣется на сумму 501 р. 2 к., а именно осталось: а) денегъ наличныхъ 97 р. 77 к., б) дровъ, лѣсу и корму для лошадей на 58 р. 25 к., в) денегъ въ долгахъ за учениками на обзаведеніе 220 р. и денегъ 125 р. получен. $188^1/_2$ г. за проданныхъ одну лошадь и 2-хъ коровъ, (которыя были куплены въ періодъ времени до 1 іюля 1881 г., а потому и вырученная за нихъ сумма должна поступить на покрытіе расходовъ того періода времени). За тѣмъ общій остатокъ по содержанію воспитанниковъ и по содержанію дома вмѣстѣ за $2^1/_2$ г.—11 р. 68 к.

За $188^1/_2$ учебный годъ. Приходъ: а) отъ $188^0/_1$ учебн. года оставалось 9 р. 66 к. б) поступило отъ учениковъ въ уплату долга за $188^0/_1$ учебный годъ 249 р. 20 к. в) отъ учениковъ за содержаніе въ $188^1/_2$ учебн. году 4.495 р. 30 к. г) отъ надзирателя общежитія за содержаніе няни его дѣтей 60 р. д) посторон. пожертвованіе 10 р. Всего 4.824 р. 16 к.

Расходъ: на содержаніе стола учениковъ вышло 4.811 р. 1 к. б) возвращено ученикамъ и проч. 13 р. 15 к. Всего 4.824 р. 16 к.

Къ тому слѣдуетъ уплатить въ лавки по забору съѣстныхъ припасовъ въ кредитъ 483 р. 4 к. в) подлежатъ снесенію въ расходъ для разсчета съ свѣчнымъ заводомъ по займу въ предшедствовавшемъ годѣ: цѣнность оставшейся къ сему году провизіи

22 р. 88 к., остатокъ къ сему году наличныхъ денегъ 9 р. 66 к., и уплаченный учениками долгъ предшествовавшаго года 249 р. 20 к., итого 281 р. 74 к. Всего слѣдуетъ уплатить 764 р. 78 к. Итого расхода 5.588 р. 94 к.

Расходъ болѣе прихода на 764 р. 78 к. За учениками осталось недоплаченныхъ за сей годъ 193 р. 65 к. По полученіи ихъ передержка будетъ 571 р. 13 к.—При этомъ остатокъ съѣстныхъ припасовъ на 40 р. 90 к. не считается, такъ какъ оный весь израсходуется на эконома съ семействомъ, прислугу и прачекъ во время вокаціи до пріѣзда воспитанниковъ.

Примѣчаніе. Въ 188¹/₂ г. экономъ денегъ за содержаніе себя и семейства не вносилъ. Учениками внесено 4.495 р. 30 к. и осталось въ долгахъ за ними 193 р. 65 к., итого отъ учениковъ слѣдовало ко взносу 4.668 р. 95 к. Раздѣливъ эту сумму на годовой взносъ ученика—60 р., находимъ среднее количество жившихъ въ общежитіи учениковъ—78 человѣкъ. На содержаніе стола для нихъ вышло: (4.811 р. 1 к.+483 р. 4 к.+22 р. 88 к.)=5.316 р. 93 к., что составляетъ въ годъ на человѣка 68 р. 16 к.

За 188²/₃ учебный годъ. Приходъ: остатка денегъ не было.

Поступило: а) долгу съ учениковъ за предшествовавшій годъ 83 р. 20 к. б) отъ учениковъ за содержаніе въ 188²/₃ г. 4.450 руб. 64 коп. в) отъ надзирателя за молоко 20 руб. г) за проданныхъ поросятъ и телятъ 55 руб. Всего 4.608 руб. 84 коп.

Расходъ: а) на содержаніе учениковъ 5.493 р. 32 к. б) уплаченъ долгъ въ лавки по забору провизіи въ предшествовавшемъ году 483 р. 4 к. в) возвращено ученикамъ выбывш. изъ общежитія 22 р. 50 к. г) подлежитъ снесенію въ расходъ для записи на приходъ на содержаніе дома по неправильности расхода изъ домовой суммы въ 188¹/₂ г. 13 р. 50 к. и въ отчетномъ году 10 р.—23 р. 50 к. Всего 6.022 р. 36 к.

Расходъ болѣе прихода на 1.413 р. 52 к., а именно: долгъ въ лавки за съѣстные припасы 1.390 р. 2 к. и долгъ въ кассу на содержаніе дома 23 р. 50 к. Къ тому осталось долгомъ, полученные въ предыдущемъ годѣ съ учениковъ и др., какъ выше показано, слѣдующіе въ уплату заводу 281 р. 74 к. А потому передержка и долгъ за $188^1/_2$ и $188^2/_3$ учебн. годы составляетъ 1.695 р. 26 к. На покрытіе сего долга имѣется за учениками 517 р. 31 к., за тѣмъ чистая передержка за 2 года—1.177 р. 95 к.

При этомъ остатокъ съѣстныхъ припасовъ на 87 р. 71 к. не считается, такъ какъ оный весь израсходуется на эконома съ семействомъ, прислугу и прачекъ во время вокаціи до пріѣзда воспитанниковъ.

Примѣчаніе. Въ $188^2/_3$ учебн. году учениками внесено 4.450 р. 64 к. и долгу за этотъ годъ за учениками осталось 467 р. 96 к., итого составилось 4.918 р. 60 к. Раздѣливши эту сумму на 60 р. (годовой взносъ), находимъ среднее число жившихъ въ общежитіи учениковъ—почти 82 человѣка (экономъ съ семьей не считается потому, что денегъ не платилъ). На содержаніе стола для нихъ вышло 5.493 р. 32 к., что составляетъ въ годъ на человѣка 67 р.

Б) По общежительскому дому.

1. За 1879 годъ. Приходъ: на наемъ квартиры для общежитія, обзаведеніе, покупку дома, приспособленіе и содержаніе онаго и другіе расходы по дому въ 1879 г. получено изъ епархіалннаго свѣчнаго завода 32.340 р. Получено съ арендатора лавки, что при усадьбѣ 400 р. Возвращено протоіереемъ П. Секторовымъ оставшихся отъ пошитія постояннаго бѣлья 5 р. 43 к. Всего 32.745 р. 43 к.

А) Расходы единовременные: 1. за 8 мѣсяцевъ квартированія въ домѣ Вроблевской по контракту уплачено 1.333 р.

34 к. 2. Архитектору за осмотръ дома передъ покупкою 15 р. 3. за купленный домъ Вроблевской 20.000 р. 4. нотаріусу: а) за совершеніе контракта по найму дома 63 р. 75 к. б) за совершеніе задаточной росписки на сторгованный домъ 29 р. 40 к. в) за совершеніе купчей крѣпости по домъ, актовую и гербовую бумагу 983 р. 70 к. и г) за совершеніе другой купчей крѣпости на часть сада купленную у Вроблевскаго 20 р. 50 к. 1.097 р. 35 к. 5. За страхованіе дома отъ огня 55 р. 57 к. 6. Приспособленія, поправки и постройки въ домѣ 2.058 р. 23 к. 7. Обзаведеніе мебелью, желѣзными кроватями, постелями, постѣльнымъ бѣльемъ на 120 чел., разною посудою, покупка лошади съ экипажами, 6-ти коровъ и прочія принадлежности дома 5.211 р. 86 к. Всего 29.771 р. 35 к.

Б) Расходы ординарные: 1. Содержаніе дома, плата прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе и чистка бѣлья 1.783 р. 19 к. 2. Жалованье эконому и надзирателю 680 р., содержаніе одной лошади и 6 коровъ 286 р. 9 к., канцелярскіе расходы 9 р. 55 к. и разные мелкіе расходы 49 р. 92 к. Всего 2.808 р. 75 к.

Итого израсходовано 32.580 р. 10 к.

За расходомъ осталось къ 1880 г. 165 р. 33 к.

2) Съ 1-го января 1880 года по 1-е іюля 1881 года. Приходъ: къ 1-му января 1880 года осталось 165 р. 33 к. Къ тому смѣтнаго поступленія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по опредѣленію съѣзда (4.200 р. въ годъ) на $1^1/_2$ г. 6.300 р., отъ эконома, священника А. Терновскаго временная ссуда 398 р. 51 коп., изъ женскаго епархіальнаго училища за 6 п. 12 ф. керосина 10 р. 71 к., возвращенъ заемъ отъ ученика 3 р., отъ смотрителя свѣчнаго завода за половину участка травы, снятой для покоса 2 р., итого составилось 6.879 р. 55 к.

Расходъ: на смѣтные расходы употреблено 6.389 р. 60 к., дано въ заемъ ученику 3 р., возвращенъ долгъ эконому 398 р.

51 к. и 12 р. 95 к. по содержанію стола, всего 411 р. 46 к., итого 6.804 р. 6 к.

За тѣмъ отъ смѣтныхъ расходовъ осталось 75 р. 49 к.

Приходъ: на сверхъ-смѣтные и экстренные расходы по случаю пожара, уничтожившаго надворныя строенія и нѣкоторое имущество, поступило: изъ свѣчнаго завода 1.000 р., отъ агента страховаго общества „Якорь"—345 р. 14 к., изъ епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе дома во 2-ю полов. 1881 г. 2.100 р., уступлено Г. Панчулидзевою изъ цѣны за бывшій ея домъ 50 р., поступило за корову 40 р. Всего 3.535 р. 14 к.

Расходъ: на экстренные и свѣрхъ-смѣтные расходы употреблено: а) постройка до и послѣ пожара 1.540 р. 46 к. б) вновь пріобрѣтено имущество 670 р. 76 к. в) временно употреблено на уплату долговъ по содержанію учениковъ 1.300 р. 98 к. Всего 3.512 р. 20 к. Осталось 22 р. 94 к.

Всего въ $1^1/_2$ года на приходъ поступило 10.414 р. 69 к.

Всего въ расходѣ 10.316 р. 26 к.

Всего оставалось наличныхъ денегъ 98 р. 43 к.

Сдано эконому, священнику Артоболевскому 97 р. 77 к. (менѣе остатка на 66 к. Объясненіе см. въ отдѣлѣ А.

Примѣчаніе 1. Отъ бывшаго 5 августа 1880 г. пожара, сгорѣло только что весною того 1880 года исправленное надворное строеніе: погреба, анбаръ, каретный и дровяной сараи, ретирадное мѣсто; крыша на конюшнѣ повреждена, поломаны заборы къ сторонѣ усадьбы Обухова. При этомъ поломано также нѣсколько оконныхъ рамъ въ самомъ домѣ, полопались стекла въ нѣсколькихъ другихъ оконныхъ рамахъ, погорѣло нѣсколько бочекъ и кадушекъ, пять матрацевъ, шесть байковыхъ одѣялъ, до 10 пуд. пакли заготовленной для оконопатки флигеля и бани, три кастрюли и много мелкихъ вещей, хранившихся въ тѣхъ помѣщеніяхъ,—поломано много мебели, такъ какъ оную выбрасывали изъ оконъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1881 г. сдѣлался по-

жаръ въ одной изъ занимаемыхъ учениками комнатъ въ мезонинѣ, къ счастію прекращенный въ самомъ началѣ, при чемъ, однако, взломанъ полъ въ этой комнатѣ и разбито нѣсколько ламнъ. Убытокъ отъ этого послѣдняго пожара до 30 р., каковой страховымъ обществомъ не былъ вознагражденъ. За сгорѣвшее 5 авг. строеніе выдано страховымъ обществомъ только 345 р. 14 к.— Выстроенные нослѣ пожара погреба, анбаръ (анбарный срубъ уступленъ изъ епархіальнаго женскаго училища) и каретный сарай покрыты желѣзомъ, а прочее строеніе тесомъ. Кромѣ надворныхъ строеній въ 188⁰/₁ учебн. году вновь выстроены тротуары съ трубою подъ ними, обложенною досками на протяженіи 59 саж. и тротуары по двору на протяженіи до 30 саж.—а всего тротуаръ до 89 саж.; выстроены рѣшетчатый заборъ, отдѣляющій садъ отъ двора, такой же заборъ предъ самымъ домомъ (гдѣ столовая), часть рѣшетчатаго забора по линіи усадьбы къ сторонѣ женскаго епархіальнаго училища и бревенчатый заборъ къ сторонѣ усадьбы Обухова сдѣланы вновь. Кромѣ всего этого опущенъ новый срубъ въ колодезь въ саду, одна стѣна въ столовой и стѣны въ одной изъ ученическихъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ дома облицованы досчатой панелью отъ пола до оконъ и выше. Всѣ эти постройки стоили расхода до пожара 80 р. 50 к. и послѣ пожара 1.460 р. 31 к., а всего 1.540 р. 46 к.

Примѣчаніе 2. Изъ пріобрѣтеннаго вновь имущества—болѣе цѣнное и прочное есть слѣдующее: 1) 4-ре самовара для учениковъ 3 п. 29³/₄ ф. 105 р. 11 к. 2) Лошадь 70 р. 3) Дроги выѣздныя 150 р. 4) сбруя для лошади 15 р. 75 к. 5) Ящикъ—телѣга для двора 11 р. 6) гардеробъ для платья учениковъ 18 р. 7) вѣшалка для платья 8 р. 8) сундукъ для бѣлья 6 р. 9) шесть мѣдн. шлиф. чайниковъ 18 р. 85 к. 10) 10-ть древ. штор къ окнамъ 10 р. 11) желѣза бѣлаго и цинка для обложенія стола въ буфетѣ и для кружекъ 2 п. 2 ф. 14 р. 69 к. Всего на 427 р. 40 к.

Прочее имущество, подробно исчисленное въ отчетѣ, состоитъ изъ мелкихъ предметовъ и стоитъ 243 руб. 36 коп. Всего на 670 р. 76 к.

3. За $188^1/_2$ учебный годъ. Получено: 1) Отъ бывшаго эконома общежитія, священника А. Терновскаго остаточныхъ къ $188^1/_2$ г. 97 р. 77 к. 2) Отъ продажи молока въ вокатное время 15 р. 10 к. 3) Отъ продажи двухъ старыхъ коровъ и лошади 125 р. 4) Аренды за лавку за 1-ю половину 1882 г. 76 р. 5) Отъ надзирателя общежитія за содержаніе няни его дѣтей за полугодъ 30 р. и 6) Изъ епархіальн. свѣчн. завода 3.890 р. 39 к. Всего поступило 4.234 р. 26 к.

Примѣчаніе: Не додано заводомъ 309 р. 61 к.

Въ продолженіе года израсходовано 4.214 р. 84 к. Осталось 19 р. 42 к.

4. За $188^2/_3$ учебный годъ. Отъ прошлаго учебнаго года оставалось 19 р. 42 к. Къ тому поступило изъ свѣчнаго завода 4.200 р. Изъ того же завода, по постановленію съѣзда, на уплату сборовъ въ пользу города 534 р. 88 к. Аренды за лавку 96 р. Всего 4.850 р. 30 к.

Въ продолженіе года израсходовано: уплачено сборовъ въ городкую управу 498 р. 52 к. На содержаніе дома, прислуги, жалованье эконому и надзирателю 4.149 р. 77 к. Всего 4.648 р. 29 к. Осталось денегъ 202 р. 1 к. Но при этомъ слѣдуетъ уплатить: за разныя матеріалы, забран. въ долгъ 389 р. 84 к. Слѣдоват. передержано денегъ 187 р. 83 к. Дровъ и проч. осталось на 332 р. 10 к.

Вмѣстѣ же по содержанію учениковъ и по содержанію дома за 2 года составляется слѣдующій счетъ:

Къ $188^2/_3$ г. денегъ на содержаніе воспитанниковъ не осталось; по содержанію дома осталось 202 р. 1 к.

Къ тому слѣдуетъ дополучить изъ свѣчн. завода недоплаченные въ $188^1/_2$ году 309 р. 61 к.

Изъ кассы по содержанію учениковъ израсходованные на нихъ изъ суммы на содержаніе дома 23 р. 50 к. Всего 535 р. 12 к.

Слѣдуетъ уплатить:

За разные матеріалы забранные въ долгъ 389 р. 84 к.

Въ разсчетѣ съ заводомъ по займу изъ онаго слѣдуетъ снести въ расходъ къ 188½ г. остатокъ денегъ 97 р. 77 к., за остатки дровъ и проч. 58 р. 25 к., за лошадь и двухъ коровъ 125 р.—281 р. 2 к. Всего 670 р. 86 к.

За тѣмъ является передержка по содержанію дома 135 р. 74 к. и по содержанію учениковъ (за исключеніемъ 517 р. 31 к. долга за учениками) 1.177 р. 95 к. Всего за 2 года передержано денегъ 1.313 р. 69 к.

Свящ. **А. Терновскій.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возстановленіе приходовъ въ прежнемъ видѣ. Пересмотръ устава дух. семинарій. Утвержденіе проекта о церковно-приходскихъ школахъ. Изданіе школьнаго евангелія. Просьбы священниковъ о высылкѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Вопросъ объ открытіи эмеритальныхъ и вспомогательныхъ епархіальныхъ кассъ. Результатъ попытокъ примѣнить выборное начало къ православному духовенству. Послѣдствія положенія жалованья причту прихожанами. Принятіе монашества.

— Проектируется возстановленіе церковныхъ приходовъ въ прежнемъ видѣ съ діаконами, которые будутъ назначаться наставниками въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ повсемѣстное введеніе этихъ школъ и улучшеніе семинарскаго образованія.

— Въ видахъ приведенія существующаго семинарскаго устава въ соотвѣтствіе съ новымъ уставомъ духовныхъ академій, при Св. Синодѣ учрежденъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Іоанникія, митрополита Московскаго. Церковн.-Общ. Вѣстн. сообщаетъ, что коммиссія уже окон-

чила свои занятія въ три засѣданія, по 6 часовъ каждое. Особенность новаго устава духовн. семинарій состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что въ кругъ учебныхъ предметовъ вводится сравнительное богословіе (одинъ урокъ въ недѣлю) и что на обязанность ректора и инспектора, которые должны быть изъ лицъ духовнаго сана, возлагается преподаваніе св. писанія.

— По словамъ газеты „Свѣтъ", въ Св. Синодѣ было окончательно разсмотрѣно новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ. Школы эти, не касаясь нисколько существующихъ нынѣ земскихъ и иныхъ школъ, создадутся въ вѣдѣніи и въ районѣ прихода, подъ крыломъ духовенства, при участіи попечительныхъ церковныхъ совѣтовъ и прихожанъ, и будутъ вполнѣ изъяты не только изъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, но даже училищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ. Новое законоположеніе уже вполнѣ соглашено между вѣдомствами духовнымъ и народнаго просвѣщенія и, какъ касающееся духовенства и подлежащее всецѣло вѣдѣнію Синода, не пойдетъ уже на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Будучи утверждено Государемъ Императоромъ, оно возымѣетъ силу закона. На-дняхъ, по словамъ „Новостей", ожидается распубликованіе по духовному вѣдомству новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ. По обнародованіи этого положенія, приступлено будетъ къ изысканію денежныхъ источниковъ на содержаніе школъ, въ дополненіе къ средствамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ. Какъ изъ спеціальныхъ суммъ духовнаго вѣдомства, такъ и изъ средствъ государственнаго казначейства предполагается ассигновать особую сумму на ихъ поддержку.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія рѣшено войти въ соглашеніе съ Св. Синодомъ относительно изда-

нія школьнаго евангелія, которое, по формату, шрифту и цѣнѣ, было бы пригодно и доступно самымъ бѣднымъ школамъ.

— Въ Совѣтъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви не перестаютъ поступать просьбы отъ сельскихъ священниковъ о снабженіи ихъ книгами духовнаго содержанія для церквей и церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время на пріобрѣтеніе книгъ для удовлетворенія сказанныхъ просьбъ совѣтъ предложилъ ассигновать необходимую сумму.

— Св. Синодомъ обращено особое вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость скорѣйшаго устройства во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ обществъ взаимнаго вспомоществованія духовенства и ссудо-сберегательныхъ кассъ.

— Предположеніе Московскаго губернскаго земства примѣнить выборное начало къ православному духовенству, по словамъ Моск. Церк. Вѣд., отразилось въ одномъ уѣздномъ захолустьи. Уѣздное земское собраніе, подражая Москвѣ, тоже поставило вопросъ о выборномъ началѣ въ примѣненіи къ церковному клиру. Чѣмъ же постановка вопроса кончилась? Двое благочинныхъ донесли мѣстному епископу, что сельское населеніе пришло въ волненіе, что оно грозитъ поголовно выгнать всѣхъ священнослужителей и замѣнить ихъ своими. Епископъ снесся по этому дѣлу съ мѣстной губернской земской управой, чтобы она употребила мѣры къ прекращенію волненія; въ противномъ случаѣ онъ, епископъ, обратится въ высшимъ властямъ. Дѣло это было прошлымъ постомъ; чѣмъ оно кончилось—неизвѣстно.

— Прихожане с. Старой Толковки въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года положили своему причту, состоящему изъ

трехъ лицъ, жалованье, въ размѣрѣ 700 руб. Означенное жалованье должно идти за совершеніе причтомъ св. таинствъ, молебновъ въ домахъ прихожахъ въ св. Пасху, престольные праздники, Рождества Христова, словомъ—за всѣ требы, исключая свадебъ и заказныхъ обѣденъ, за которыя, какъ необязательныя для каждаго дома, причтѣ долженъ брать по старому обыкновенію. „Теперь, пишетъ священникъ, нѣтъ у насъ при требахъ ни торговли, ни расплаты, нѣтъ претензій и всѣ искренно довольны. Мы чувствуемъ, что къ своему приходу и другъ къ другу мы становимся ближе, откровеннѣе и любезнѣе, отношенія наши—чисто родственныя и дружескія,—сталъ у насъ будто другой свѣтъ и воздухъ, мы будто переродились.“

— 5-го мая въ Александровской лаврѣ принялъ монашескій санъ, подъ именемъ Николая, законоучитель и настоятель церкви перваго военнаго Павловскаго училища Заркевичъ, а 6-го мая ново-посвященный возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Онъ много поработалъ на своемъ вѣку. Литературная дѣятельность его началась изданіемъ въ 60-хъ годахъ журнала „Духъ Христіанина“. Хорошо знакомый съ западной богословско-философской литературой, онъ издалъ рядъ апологетическихъ книгъ подъ общимъ заглавіемъ „Матеріализмъ, наука и христіанство“. Кромѣ того, о. Заркевичъ былъ однимъ изъ главныхъ основателей общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и не разъ читалъ публичныя лекціи, привлекавшія многихъ образованныхъ слушателей. Говорятъ, что о. Николай будетъ назначенъ Херсонскимъ викаріемъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюня 1884 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.